

**Отчёт**  
**наставника по итогам реализации программы наставничества,**  
**осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»**  
**1. Общие сведения**

Ф.И.О. наставляемого: Ширикова М.А.

Ф.И.О. наставника: Горбунова М.Г.

Ф.И.О., Чернова С.А., методист

Период наставничества: с «01» 09 . 2021г. по «01»09. 2023г.

**2.Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества воспитателя Горбуновой М.Г. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Организация деятельности по изучению моделирования воспитательного процесса в группе (проектирование целей, выбор методов и форм, особенности проектирования рабочей программы, оценка ее эффективности и др.)», «Проектирование конспектов ООД в контексте требований ФГОС ДО», «Изучение успешного опыта организации работы с родителями (в т.ч. - подготовка и проведение родительских собраний; вовлечение их в воспитательно-образовательный процесс), которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: моделировать воспитательный процесс в группе; выстраивать правильно ООД в контексте требований ФГОС ДО, владеть формой организации родителей.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- организация деятельности по изучению моделирования воспитательного процесса в группе
- изучение ведения педагогической документации.
- подготовка мероприятий с родителями ;
- проектирование конспектов ООД в контексте требований ФГОС ДО.
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1 этап –мотивационный с 01.09.2021 - 01.11.2021**

Совместно с молодым педагогом, мы выявили основные трудности в профессиональной деятельности (моделирование воспитательного процесса в группе, особенности проведения ООД с детьми среднего возраста, продуктивное взаимодействие педагога с родителями воспитанников, привлечение их к сотрудничеству) и определили совместную программу работы молодого специалиста с наставником. Таким образом, основными направлениями совместной работы с молодым специалистом стало организация деятельности по изучению моделирования воспитательного процесса в группе, изучение нормативно – правовой базы, методически грамотное ведение документации группы в соответствии с требованиями образовательного процесса и развитие профессиональных компетенций молодого педагога.

**2 этап-** деятельностный по направлению профессионального развития педагогического работника с 01.11.2021 – 01.08.2023

Первым шагом в работе с Марией Александровной стало знакомство с нормативно-правовой базой работников образовательной организации: проведена консультация по развитию умения пользоваться нормативно-правовой базой: «Законом об образовании РФ», «Семейным кодексом», ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка», «Конвенцией о правах ребенка», СанПин, ФГОС ДО, локальными актами; изучены: Основная образовательная программа, цели и задачи годового плана.

Оказала методическую помощь в составлении Рабочей программы, перспективного и календарно-тематического планирования для группы; проектирование конспектов ООД в контексте требований ФГОС ДО.

Обратила внимание Марии Александровны на требования к организации учебного процесса; требования к ведению документации; формы и методы организации игровой деятельности; механизм использования дидактического, наглядного и других материалов. В этот период я оказывала помощь в составлении конспектов ООД, проводила подробный анализ их, и возможность исправления. Провела консультации по подбору литературы и ресурсов интернета.

Мария Александровна просмотрела открытые мероприятия педагогов ДОУ. Присутствовала на моих занятиях и режимных моментах.

Прежде всего, постаралась создать условия для совместной работы, затем посетить занятия, проводимые Марией Александровной. Мною были посещены занятия: по познавательной-исследовательской деятельности - «В гостях у бабушки Федоры», «Сказка в гости к нам идет», «Мой папа самый лучший», «Царство геометрических фигур», «Цифра 1. Высокий-низкий», «Путешествие на корабле»; по речевой деятельности- «Составление рассказа о игрушке», «Дидактическая игра «Похвалялись звери», «Составление рассказа по картине «Строим дом», по конструктивной деятельности «Дома бывают разные», «Машины». Молодому педагогу были даны рекомендации по избеганию речевых ошибок в процессе взаимодействия с воспитанниками, по оснащению образовательного процесса (подбор дидактического материала, его расположению при проведении занятия, по использованию методической литературы).

Также, мною была оказана помощь молодому педагогу в подготовке к проведению родительского собрания. Вместе выбраны форма проведения (практикум, подготовлены конспект ««Зачем ребенку алгоритмическое мышление?»), подобраны игры, развивающие алгоритмическое мышление, презентация программы «Пиктомир» и необходимые материалы для проведения практикума. По итогам собрания, родители дали только положительные оценки молодому специалисту, родительское собрание прошло успешно, что позволило закрепить эффективность взаимодействия между педагогом и родителями воспитанников.

Мария Александровна провела на окружном методическом мероприятии по теме: « Организация воспитательной деятельности ДОО в вопросах космической тематики» открытое занятие на тему «Освоение космоса в древние времена». При подготовке обсуждались вопросы по организации и проведению занятия (конспект, дидактический и раздаточный материал и его расположение, посадка детей, роль педагога при проведении занятия). Все рекомендации, которые были мной даны были реализованы.

Многo были даны рекомендации для подготовки и участия детей в конкурсах различного уровня . Результат виден по достижениям детей. 1 место в конкурсе-фестивале талантов детей и взрослых «Я-МОГУ» в номинации «вокальное искусство» на уровне ДООУ, 1 место - «Будущие профессионалы 5+» окружной этап регионального чемпионата среди дошкольных организаций, участие во Всероссийском фестивале детского и молодёжного научно-технического творчества «Космофест», 1 место в Международном игровом конкурсе « Человек и природа».

**Этап** – аналитический с 01.08.2023 - 01.09.2023

Молодому педагогу оказана помощь : в приобретении теоретических знаний и практических навыков, необходимых для педагогической работы , выработке умения применять теоретические знания в конкретной практической работе.

Совместно с Марией Александровной мы анализировали профессиональные компетенции, которыми обладает специалист, отмечали слабые и сильные стороны, искали пути и принимали решения для их усовершенствования; наша совместная деятельность позволила молодому педагогу совершенствовать педагогическую базу, развить умения управлять детским коллективом, наладить эффективное сотрудничество с родителями воспитанников.

#### **Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого воспитателя Шириковой М.А. сформирована компетенция «Организация деятельности по изучению моделирования воспитательного процесса в группе (проектирование целей, выбор методов и форм, особенности проектирования рабочей программы, оценка ее эффективности и др.)», «Проектирование конспектов ООД в контексте требований ФГОС ДО», «Изучение успешный опыт организации работы с родителями (в т.ч. - подготовка и проведение родительских собраний; вовлечение их в воспитательно-образовательный процесс). Но над чем нам нужно ещё работать: углублённо изучить новые нетрадиционные приемы для проведения совместной деятельности детей и родителей; овладеть новыми образовательными технологиями и методами работы с детьми в использовании предметно-пространственной среды; пополнение группы карточками игр, дидактическими игрушками, игровыми пособиями,

## Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Эффективности

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Научить тому, что умею я

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Все было доступно

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------

**Анкета наставляемого**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Научиться владеть детским коллективом

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Взаимные посещения, рекомендации

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Все было доступно

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	-------	-------	----------	---------

навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)					
--	--	--	--	--	--