

## **Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»**

### **1. Общие сведения**

Ф.И.О., должность наставляемого: Попова Е.В., учитель-логопед

Ф.И.О., должность наставника: Завидова Е.И., учитель-логопед

Период наставничества: с 01.12.2022 г. по 31.08.2023 г.

### **2.Рефлексивный анализ**

Цель программы наставничества учителя-логопеда Завидовой Е.И. определялась на основе оценочной процедуры и интервью. В результате были определены дефицитные профессиональные компетенции: «Применение современных методик и технологий по развитию связной речи у детей с ОВЗ дошкольного возраста», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: создание методического продукта, стимулирующего развитие связной речи детей с ОВЗ дошкольного возраста.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- изучение современных методик и технологий по развитию связной речи;
- формирование представлений о возможности использования современных технологий и методик в коррекционной работе педагога в соответствии с ФГОС ДОО;
- адаптация выбранной технологии/методики под индивидуальные потребности детей с ОВЗ в ДОО;
- развитие у педагога навыка разработки методического продукта;
- развитие навыков презентации своего авторского методического продукта;
- развитие самоанализа своей деятельности;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1-ый этап** - мотивационный с 01.12.2022 г. по 31.12.2022 г.

**2-ой этап** – деятельностный по разработке индивидуального маршрута профессионального развития с 10.01.2023 г. по 31.05.2023г.

**3-й этап** – аналитический с 01.06.2023 г. по 30.06.2023 г.

Определив цель программы наставничества, приступили к изучению современных методик и технологий по развитию связной речи дошкольников, используя методическую литературу и интернет-источники. После этого провели ряд тематических встреч, в ходе которых происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов, также были выделены наиболее интересные, современные методики и технологии по развитию связной речи дошкольников. Наставляемый педагог изготовил содержательный каталог «Палитра технологий в развитии связной речи на современном этапе». Совместными усилиями был подготовлен доклад на данную тематику для выступления на педагогическом совете ДОО. В ходе педагогического совета наставляемый выступил с докладом и презентовал каталог «Палитра технологий в развитии связной речи на современном этапе».

Следующий шаг работы с наставляемым заключался в совместном

проектировании сценария проведения родительского собрания на тему «Развитие связной речи в домашних условиях». Обсуждался формат родительского собрания, распределялись тактические задачи по подготовке сценария и проведения ближайшего мероприятия родительского собрания. Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении собрания, делегируя определенный участок организации и проведения собрания наставляемому, предоставляла обратную связь. Учитель-логопед Попова Е.В. (наставляемый) проявила себя активно, демонстрировала глубокие познания и заинтересованность.

Затем наставником была организована, так называемая, коуч-сессия, в ходе которой рассмотрели возможность использования современных технологий и методик в коррекционной работе педагога в соответствии с ФГОС ДО. Сформированные в ходе предшествующей деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно – адаптация инновационной технологии по развитию связной речи «Мешок сказок» или, по другому, «Сторисек» под индивидуальные потребности детей с ОВЗ в ДОО, где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Наставляемый разработал методический проект по технологии «Мешок сказок» по русской народной сказке «Заюшкина избушка».

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы проекта. Презентация проекта состоялась в рамках педагогического совета ДОО, а также на уровне округа на тематическом методическом объединении «Эффективные педагогические технологии для развития предпосылок функциональной грамотности (читательской, речевой) у дошкольников» и на окружном семинаре «Взаимодействие с родителями в работе по речевому развитию детей». Приняли участие в окружном конкурсе педагогического мастерства «Техники в руках педагога» с методическим проектом «Мешок сказок» и были удостоены звания «Победители».

Рассказали родителям о возможностях использования проектного метода в домашних условиях. «Сторисек» передается читателям на дом, воспитателям в группы, уточняется читательский запрос для организации последующих «Мешков сказок». Наставляемый провёл открытое занятие с детьми с ОВЗ 4 – 5 лет с использованием технологии «Сторисек» для педагогов нашего детского сада.

[https://disk.yandex.ru/i/TiA0TBV\\_AIUdAQ](https://disk.yandex.ru/i/TiA0TBV_AIUdAQ)

<https://disk.yandex.ru/i/AGBslaeCrQJmuA>

**3й этап**– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены проблемные вопросы, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

### **Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого (учителя-логопеда Поповой Е.В.) сформирована компетенция по применению современных методик и технологий по развитию связной речи у детей с ОВЗ

дошкольного возраста. К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

### Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

От программы было ожидание качественной и плодотворной работы и, что результат нашей совместной деятельности будет отличаться практической значимостью. От своей роли наставника было ожидание, что мои знания и мой опыт будет полезен для наставляемого.

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Для меня в программе было ценным то, что появилась возможность обобщить свой опыт и поработать над идеей создания методического проекта «Мешок сказок».

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

На мой взгляд, программа оказалась достаточно рабочей, можно расширить работу с родителями.

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------

### Анкета наставляемого Поповой Е.В.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Повысить компетенцию по направлению развития связной речи у дошкольников с ОВЗ.

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Эффективность реализации технологии «Мешок сказок» с детьми с ОВЗ

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всё было доступно

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	-------	-------	----------	---------

навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)					
--	--	--	--	--	--